

Швакин С.В.
ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

В статье рассматриваются проблемы теоретического обоснования международного взаимодействия национальных правовых систем, касающиеся трактовки объема и содержания понятия «правовая система», определения структуры и элементов правовых систем, а также форм и способов осуществления процесса их международного взаимодействия.

Ключевые слова: национальная правовая система, международное взаимодействие национальных правовых систем.

Shvakín S.V.
PROBLEMS OF INTERNATIONAL INTERACTION OF NATIONAL LEGAL SYSTEMS

In the article considered are the problems of theoretical justification of international interaction of national legal systems relating to the interpretation of the scope and content of the concept of «legal system», the definition of the structure and elements of legal systems, as well as forms and methods of implementation of the process of international interaction.

Keywords: national legal system, international interaction of national legal systems.



Швакин С.В.

В теории права отмечается, что национальная правовая система отражает все процессы, связанные с формированием правового сознания и правовой культуры, а также с социальным прогрессом, которые происходят в современном обществе.

В связи с этим возникает необходимость осознанного регулирования этих процессов с целью достижения правовой стабильности. Очевидно, что такое регулирование невозможно без четкого и единообразного понимания не только механизмов функционирования самой правовой системы, но и механизмов взаимодействия правовых систем между собой. Особую актуальность этот вопрос приобретает при изучении международного взаимодействия национальных правовых систем, которое давно воспринимается как «глобальное юридическое явление».¹

Некоторые исследователи даже отмечают, что «человечество стоит на пороге создания новой модели права – мировой глобальной правовой системы»,² иными словами, «формируется единое правовое пространство в глобальном масштабе».³

Несмотря на то, что правовые системы современного мира уже длительное время являются объектом пристального внимания как отечественных, так и зарубежных ученых, все же следует согласиться с И.И. Лукашук, что «проблема взаимодействия правовых систем не привлекла к себе должного внимания специалистов»,⁴ хотя изучение механизмов международного взаимодействия правовых систем имеет не только важное теоретическое значение, но и практическое выражение. Так, например, в ходе совместной пресс-конференции с Федеральным канцлером Германии А. Меркель по окончании российско-германских переговоров 5 июня 2008 г. (Берлин) президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что считает развитие правовой системы одним из ключевых приоритетов развития нашей страны, он подчеркнул, что российская «правовая система находится в состоянии развития, она совершенствуется, и так будет происходить еще длительное время».⁵

При этом очевидно, что в ходе развития российской правовой системы связи, которое могут возникнуть в процессе ее международного взаимодействия с другими национальными правовыми системами, будут оказывать существенное воздействие на характер ее дальнейшего развития, поскольку правовые системы существуют не только в региональном (национальном) масштабе, и системная интеграция происходит, в том числе, и на общемировом (наднациональном) уровне.

Основной проблемой в области теоретического обоснования международного взаимодействия национальных правовых систем является отсутствие единообразия в трактовке объема и содержания понятия правовой системы. Даже введение в научный оборот этой категории вызвало много споров. Еще С.С. Алексеев задавался вопросом, каким же понятием возможно охватить все нормативные и поднормативные элементы правовой действительности, чтобы в полной мере сохранить четкость, «неразмытость» научной категории, выражающей объективное право, и пришел к выводу, что «им может служить понятие правовой системы».⁶ Хотя, как было отмечено Ж. Карбонье, «если бы выражение «правовая система» было лишь простым синонимом «объективного права» или «позитивного права», то его значение было бы сомнительным».⁷

Существует также и диаметрально противоположная точка зрения: некоторые исследователи считают, что понятие правовая система не должно входить в категориальный аппарат правовой теории, поскольку не обладает научным статусом и является условным и размытым. Например, В.С. Нерсесянц полагал, что «трактовки «правовой системы» в качестве какого-то нового правового понятия, охватывающие все право (все правовые феномены и категории), по существу означают подмену общего понятия права неким довольно условным (и случайным) словосочетанием «правовая система»».⁸ И далее он дополнял, что «под правовой системой стали понимать совокупность всех правовых явлений и понятий, т.е. фактически все то, что в марксизме называется «юридической надстройкой», возвышающейся над «юридическим базисом»».⁹

В целом можно сказать, что появление понятия правовой системы было своеобразным компромиссом между сторонниками широкого и нормативного понимания права, или, как точнее было указано Ю.А. Тихомировым, «еще одна грань в правопонимании – попытка углубить представление

1 Рубанов А.А. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем. – М., 1984. – С. 11.

2 Щербакова Н.В., Лукьянова Е.Г., Скурко Е.В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: Обзор материалов «круглого стола». // Государство и право. – 2004. № 12. – С. 86.

3 Всероссийская научно-практическая конференция. Нижегородский юридический институт, сентябрь 1995 г.: Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия. // Государство и право. – 1996. № 3. – С. 25.

4 Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. – М., 2000. – С. 35.

5 Совместная пресс-конференция с Федеральным канцлером Германии Ангелой Меркель по окончании российско-германских переговоров. – 5 июня 2008 г., Берлин. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/315/print>

6 Алексеев С.С. Право и правовая система. // Правоведение. – 1980. № 1. – С. 31.

7 Карбонье Ж. Юридическая социология / пер. и вступ. статья Туманова В.А. – М.: Прогресс, 1986. – С. 176.

8 Нерсесянц В.С. Сравнительное правоведение в системе юриспруденции. // Государство и право. – М.: Наука, 2001. № 6. – С. 6.

9 Нерсесянц В.С. – Там же.

о праве как о едином и целом с помощью понятия «правовая система».¹⁰

Несмотря на то, что правовая система изучается в нашей стране уже несколько десятилетий, в современной отечественной теории права единообразия в определении предмета, объема и содержания понятия правовой системы так и не появилось, некоторые исследователи даже полагают, что категория правовой системы «до сих пор остается слабо разработанной».¹¹ «Одни юристы отождествляют ее с системой правовых норм, другие объединяют право как нормативное образование, правотворчество и правоприменение, третьи охватывают этим понятием внутренние связи правовых явлений, их организацию и структуру. Наконец, она характеризуется как совокупность юридических норм, принципов и институтов (нормативный элемент), как совокупность правовых учреждений (организационный элемент), как совокупность правовых идей и взглядов (идеологический элемент)».¹² Иногда понятие правовая система выступает синонимом понятия право, которое «используется для обозначения системы всех правовых явлений, включая естественное право, право в объективном и субъективном смысле».¹³

Следующая проблема международного взаимодействия национальных правовых систем непосредственно вытекает из первой и связана с наличием у правовых систем взаимообусловленных элементов, объединенных статическими и динамическими отношениями в структурно упорядоченное целостное единство. Каждый элемент правовой системы находится в тесном взаимодействии с другими элементами и со всей системой в целом. Именно «уровень и характер внутрисистемных и межсистемных связей обуславливает, помимо единства элементов системы и характера связей между системами, также степень взаимодействия элементов и системы».¹⁴

В литературе, посвященной системным исследованиям, указывается, что «взаимодействие выступает как пульсирующая, динамическая система изменяющихся отношений между взаимосвязанными системами» и что «любая система является, по существу, комплексом взаимодействий, т.е. она взаимодействует с другими системами множеством своих свойств, граней, сторон».¹⁵

Иными словами, международное взаимодействие национальных правовых систем осуществляется, прежде всего, на уровне элементов правовых систем, которые определяют специфику этого процесса. Как указывал Ф. Энгельс, именно «взаимодействие является истинной *causa finalis* вещей».¹⁶

Однако вопрос о структуре и элементах национальных правовых систем вызывает не меньшее количество проблем, чем вопрос о понятии правовой системы.

Правовая система может и должна рассматриваться в статическом и динамическом аспектах. В статическом аспекте она выступает как «совокупность юридических норм, принципов и институтов (нормативная сторона системы), совокупность правовых учреждений (организационный компонент) и совокупность правовых взглядов, идей и представлений, свойственных данному обществу (идеологический компонент)».¹⁷ В динамическом аспекте правовой системы выделяются процессы, которые характеризуют ее целевую направленность и

эффективность, компонентами которой выступают: правотворчество, правореализация, правовое мышление.¹⁸

Таким образом, по нашему мнению, в целях изучения международного взаимодействия национальных правовых систем правовая система должна пониматься как информационно-регулятивная система общества, определяемая социально-экономическим строем, которая обладает собственными историко-правовыми и этно-культурными особенностями и состоит из взаимообусловленных элементов (законодательство, правоприменение, правосознание), объединенных статическими и динамическими отношениями в структурно упорядоченное целостное единство, обладающая передаточной функцией (с помощью которой индивид с достаточностью и необходимостью преобразует информацию о внешней ситуации, в которой он находится, в информацию о своем должном поведении в интересах общества); а также регулятивной функцией (с помощью которой господствующий класс общества оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей).

Однако для раскрытия механизма международного взаимодействия национальных правовых систем недостаточное выработать дефиницию национальной правовой системы, а также выявить структуру и установить конечный перечень элементов правовой системы, которые участвуют в процессе этого взаимодействия. Необходимо определить объем и содержание понятия собственно процесса международного взаимодействия правовых систем.

Понятие взаимодействие в общем понимании – это одна из основных философских категорий, которая отражает процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и изменение состояния. Понятие взаимодействие неразрывно связано с понятием структура, поскольку взаимодействие выступает как интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определенный тип целостности. Взаимодействие обуславливает развитие объектов. По мнению Гегеля, «ближайшим образом взаимодействие представляется взаимной причинностью предположенных, обуславливающих друг друга субстанций; каждая есть относительно другой одновременно и активная и пассивная субстанция».¹⁹

Основы взаимодействия правовых систем заложены в самих правовых системах. По сути, природа всех национальных правовых систем одинакова, поскольку тип экономических отношений (экономический базис) определяет главные компоненты политико-юридической надстройки – право и государство.

Основным следствием в данном отношении является правовая аккультурация и конвергенция правовых систем, которая проявляется, прежде всего, в стандартизации законодательства. В результате процессов унификации, гармонизации, рецепции, трансформации, имплементации правовых норм происходит интернационализация и глобализация права в целом.

Что же касается вопросов теоретического обоснования международного взаимодействия правовых систем, впервые в отечественной науке было уделено внимание А.А. Рубановым. По его мнению, это взаимодействие выражается в том, что правовые системы при регулировании социальных отношений в своих странах придают юридическое значение иностранным правовым нормам, т.е. происходит установление связи между правовой системой данной страны и иностранными правовыми системами.²⁰ Однако при этом А.А. Рубанов отмечает, что это взаимодействие выражается «не только в том, что в составе правовой системы складываются нормы, предписывающие придавать юридическое значение нормам

¹⁸ Там же.

¹⁹ Гегель Г.В.Ф., Соч., т. 5. – М., 1937. – С. 691.

²⁰ Рубанов А.А. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем. – М.: Изд-во «Наука», 1984. – С. 9.

¹⁰ Тихомиров Ю.А. Закон и формирование гражданского общества. // Советское государство и право. – 1990. № 8. – С. 24.

¹¹ Теория государства и права. / Под ред. Манова Г.Н. – М.: БЕК, 1996. – С. 180.

¹² Тихомиров Ю.А. Правовая сфера общества и правовая система. // Журнал российского права. – 1998. № 4–5. – С. 8.

¹³ Теория государства и права. / Под ред. Кудрявцева В.Н., Перевалова В.Д. – М.: Норма, 1997. – С. 224.

¹⁴ Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. – М.: Проспект, 2011. – С. 259.

¹⁵ Аверьянов А.Н. Системное познание мира: Методол. проблемы. – М.: Политиздат, 1985. – С. 123.

¹⁶ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – т. 20. М., 1961.

¹⁷ Правовая система социализма. / Под ред. Кудрявцева В.Н., Васильева А.М. – Т.1. – Понятие, структура, социальные связи. – М., 1986. – С. 39.

иностранным правом, но и в том, что такая связь существует и на стадии действия этих норм».²¹ На этом основании А.А. Рубанов классифицирует возникающую связь именно как взаимодействие, указывая, что «связи между национальными правовыми системами, возникающие при их международном взаимодействии, оказывают более широкое воздействие на сами эти системы, чем отношения, возникающие между ними при рецепции или при имплементации положений международного договора»,²² т.е. речь идет о том, что международное взаимодействие оказывает влияние как на формирование, так и на сферу действия права, в то время как связи, возникающие при рецепции и имплементации, ограничиваются областью формирования права.

Однако понятие взаимодействие правовых систем является по своей природе очень широким и, на наш взгляд, не ограничивается только приданием юридического значения иностранным правовым нормам, что обуславливает возникновение множества точек зрения касательно содержания и формы выражения этого процесса.

Различают три основные формы взаимодействия правовых систем: ассимиляция, интеграция и конвергенция, выделяя в качестве отдельных процессов правовую аккультурацию и дивергенцию, но все же большинство исследователей, говоря о взаимодействии или о взаимовлиянии национальных правовых систем, имеют в виду, прежде всего, процесс их сближения, хотя вкладывают в это понятие различный смысл.

Например, по мнению И.И. Лукашука, сближение правовых систем представляет собой процесс интернационализации права, который «означает, прежде всего, сближение политических и правовых систем государств, углубление их взаимодействия, взаимного влияния».²³ С.В. Бахин полагает, что «сближение систем национального права выступает как составная часть более широкого явления, которое может быть названо «правовой интеграцией»».²⁴ Он также отмечает, что эффективное и целенаправленное взаимодействие национальных правовых систем может осуществляться только при помощи международно-правовых средств, поскольку «вне международных обязательств, которые принимают на себя государства, создание эффективных правовых регуляторов в виде единых и единообразных нормативных предписаний невозможно».²⁵

Другие исследователи, например С.С. Алексеев, считают, что «сближение – лишь внешнее проявление более глубоких процессов, преобразующих мир права, которые могут быть названы «правовой конвергенцией»».²⁶ Правовую конвергенцию С.С. Алексеев понимает в широком смысле, т.е. как развитие правовых систем в одном направлении, в результате чего происходит «взаимное обогащение права в различных ареалах и в конечном итоге – своеобразная интеграция в праве, при которой соединяются в единые правовые образования, в целостные

юридические конструкции преимущества и достижения различных сфер права, разных систем».²⁷ Существует также и узкий подход к определению этого понятия, например, Е.В. Скурко рассматривает конвергенцию как «феномен и процесс возникновения сходных и одинаковых явлений в правовых системах различных государств, взаимоуподобление отдельных элементов правовых систем и правовых систем в целом».²⁸

Таким образом, определение форм и способов осуществления процесса международного взаимодействия национальных правовых систем представляет собой отдельную проблему, требующую изучения.

Пристатейный библиографический список

1. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: Методол. проблемы. – М.: Политиздат, 1985. Алексеев С.С. Право и правовая система. // Правоведение. – 1980. № 1.
2. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи. – М., 2000.
3. Бахин С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем: Унификация и гармонизация права: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10. – СПб., 2003.
4. Всероссийская научно-практическая конференция. Нижегородский юридический институт, сентябрь 1995 г.: Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия // Государство и право. – 1996. № 3.
5. Гегель Г.В.Ф., Соч., т. 5. – М., 1937.
6. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – т. 20. – М., 1961.
7. Карбонье Ж. Юридическая социология. / Пер. и вступ. статья Туманова В.А. – М.: Прогресс, 1986.
8. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. – М., 2000.
9. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. – М.: Проспект, 2011.
10. Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов. / Лукашук И.И.; Рос. акад. Наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
11. Нерсесянц В.С. Сравнительное правоведение в системе юриспруденции. // Государство и право. – М.: Наука, 2001. № 6.
12. Правовая система социализма. / Под. ред. Кудрявцева В.Н., Васильева А.М. – Т. 1. – Понятие, структура, социальные связи. – М., 1986.
13. Рубанов А.А. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем. – М., 1984.
14. Скурко Е.В. Некоторые аспекты проблемы взаимодействия правовых систем в условиях глобализации. // Государство и право. – 2008. № 8.
15. Совместная пресс-конференция с Федеральным канцлером Германии Ангелой Меркель по окончании российско-германских переговоров. – 5 июня 2008 г., Берлин. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/315/print>
16. Теория государства и права. / Под ред. Манова Г.Н. – М.: БЕК, 1996.
17. Теория государства и права. / Под. ред. Кудрявцева В.Н., Первалова В.Д. – М.: Норма, 1997.
18. Тихомиров Ю.А. Закон и формирование гражданского общества. // Советское государство и право. – 1990. № 8.
19. Тихомиров Ю.А. Правовая сфера общества и правовая система. // Журнал российского права. – 1998. № 4-5.
20. Щербакова Н.В., Лукьянова Е.Г., Скурко Е.В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: Обзор материалов «круглого стола». // Государство и право. – 2004. № 12.

21 Там же. – С. 10.

22 Там же.

23 Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. Наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 260.

24 Бахин С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем: Унификация и гармонизация права: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10. – СПб., 2003. – С. 21.

25 Там же. – С. 12.

26 Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи. – М., 2000. – С. 225.

27 Там же.

28 Скурко Е.В. Некоторые аспекты проблемы взаимодействия правовых систем в условиях глобализации. // Государство и право. – 2008. № 8. – С. 69.